



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πειραιάς, 21 Σεπτεμβρίου 2026
Αριθ. πρωτ.: 2832.7/65641/2026

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΠΟΘΗΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ 2° ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ 4° ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

ΠΡΟΣ: ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΙΝΑΚΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Ταχ. Διεύθυνση : Ακτή Βασιλειάδη Πύλες Ε1-Ε2
Ταχ. Κώδικας : 185 10 Λιμένας Πειραιά
Πληροφορίες : Αντιπλοίαρχος Λ.Σ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ Ε.
2° Υποπλοίαρχος Λ.Σ. ΠΑΠΟΥΛΙΑ Ι.
Ανθυποπλοίαρχος Λ.Σ. ΘΕΟΔΩΡΟΥΛΑΣ Ι.
Πληροφορίες : Αντιπλοίαρχος ΛΣ (Τ) ΚΡΑΣΙΑ Μ.
4° Αντιπλοίαρχος Λ.Σ. (Τ) ΜΑΡΑΓΚΟΥ Β.
Ανθυπασπιστής Λ.Σ. ΣΙΦΝΑΙΟΣ Γ.
Τηλ.2° : 213-137-4653/4594/1081
Τηλ 4° : 213-137-4565/4241/4225
Η/Τ. : di pea.b@yna.gov.gr
di pea.d@yna.gov.gr

ΘΕΜΑ: Παροχή διευκρινίσεων επί της αριθ. 08/2026 Διακήρυξης Υ.ΝΑ.Ν.Π./Γ.Δ.Ο.Υ./ΔΙ.Π.Ε.Α. 2^{ου} (ΑΔΑΜ: 26PROC019537689, ΑΔΑ: 6ΝΠΜ4653ΠΩ-49Ω) ηλεκτρονικού, ανοικτού, διεθνούς διαγωνισμού για την «Προμήθεια τεχνικού και εκπαιδευτικού εξοπλισμού για την Α.Ε.Ν. Λακωνίας» προς κάλυψη αναγκών της ΑΕΝ/Πλοίαρχων/Λακωνίας με συστημικούς αριθμούς: 470015, 470016, 470017, 470018.

Σχετ.: α) Η αριθ. 08/2026 Διακήρυξη Υ.ΝΑ.Ν.Π./Γ.Δ.Ο.Υ./ΔΙ.Π.Ε.Α. 2^{ου} (ΑΔΑΜ: 26PROC019537689, ΑΔΑ: 6ΝΠΜ4653ΠΩ-49Ω).
β) Το από 11-8-2026 (15:10:47) αίτημα παροχής παράτασης του χρόνου κατάθεσης προσφορών ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα μετά συνημμένης της από 11-8-2026 επιστολής, που περιήλθε μέσω Ο.Π.Σ. - Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στον α/α 470015 και αφορά στο είδος Α' «Προσομοιωτής Γέφυρας για τις ανάγκες της ΑΕΝ/Πλοίαρχων/Λακωνίας».
γ) Το από 26-8-2026 (11:54:17) αίτημα παροχής διευκρινίσεων ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα μετά συνημμένης της από 26-8-2026 επιστολής, που περιήλθε μέσω Ο.Π.Σ. - Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στον α/α 470015 και αφορά στο είδος Α' «Προσομοιωτής Γέφυρας για τις ανάγκες της ΑΕΝ/Πλοίαρχων/Λακωνίας».
δ) Το από 26-8-2026 (11:56:53) αίτημα παροχής διευκρινίσεων ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα μετά συνημμένης της από 26-8-2026 επιστολής, που περιήλθε μέσω Ο.Π.Σ. - Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στον α/α 470018 και αφορά στο είδος Δ' «Προσομοιωτής ECDIS RADAR ARPA για τις ανάγκες της ΑΕΝ/Πλοίαρχων/Λακωνίας».
ε) Το αριθ. πρωτ.: 2832.7/57008/2026/12-8-2026 Φ.Ε.Σ. Υ.ΝΑ.Ν.Π./Γ.Δ.Ο.Υ./ΔΙ.Π.Ε.Α. 2^{ου}.
στ) Το αριθ. πρωτ.: 2832.7/59896/2026/26-8-2026 Φ.Ε.Σ. Υ.ΝΑ.Ν.Π./Γ.Δ.Ο.Υ./ΔΙ.Π.Ε.Α. 2^{ου}.
ζ) Το αριθ. πρωτ.: 2232.16-2/57414/2026/13-8-2026 Φ.Ε.Σ. Υ.ΝΑ.Ν.Π./Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ./Δ.ΕΚ.Ν. Β'.
η) Το αριθ. πρωτ.: 2232.16-2/61699/2026/3-9-2026 Φ.Ε.Σ. Υ.ΝΑ.Ν.Π./Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ./Δ.ΕΚ.Ν. Β'.



Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



1. Αναφορικά με (γ) και (δ) σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων επί των όρων της αριθ. 08/2026 Διακήρυξης Υ.ΝΑ.Ν.Π./Γ.Δ.Ο.Υ./ΔΙ.Π.Ε.Α. 2^{ου} και επί (β) ομοίου αιτήματος παράτασης του χρόνου κατάθεσης προσφορών, τα οποία υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα και ηλεκτρονικά στους δικτυακούς τόπους του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Ο.Π.Σ. - Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. από ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς και κατόπιν παροχής στοιχείων από συναρμόδια Διεύθυνση του Υ.ΝΑ.Ν.Π., διευκρινίζονται τα εξής:

1.1 Όσον αφορά το από **11-8-2026 (15:10:47)** αίτημα παροχής ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα μετά συνημμένης της από 11-8-2026 επιστολής περί παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, το οποίο περιήλθε μέσω Ο.Π.Σ.-Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στον α/α 470015 και αφορά στο είδος Α' «Προσομοιωτής Γέφυρας για τις ανάγκες της ΑΕΝ/Πλοιάρχων/Λακωνίας» [(β) σχετικό].

Ερώτημα (Α/Α 01):

«Αναφορικά με τον εν θέματι Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διεθνή Διαγωνισμό θα θέλαμε να τονίσουμε ότι πρόκειται για σύνθετο εγχείρημα αφού ως προς την υλοποίησή του απαιτεί τον εκ μέρους μας καθορισμό της βέλτιστης αρχιτεκτονικής λύσης για την καλύτερη αξιοποίηση των προσφερόμενων συστημάτων. Ως εκ τούτου, με την παρούσα επιστολή αιτούμαστε παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, κατ' ελάχιστον για ένα (1) μήνα Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων και παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.».

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 01):

Γνωρίζεται ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 60 παρ.3 του ν.4412/2016 όπως ισχύει, καθώς και το άρθρο 2.1.3 της Διακήρυξης, η Αναθέτουσα Αρχή παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι (06) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών,

β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές.

Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών.

1.2 Όσον αφορά το από **26-8-2026 (11:54:17)** αίτημα παροχής διευκρινίσεων ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα μετά συνημμένης της από 26-8-2026 επιστολής, που περιήλθε μέσω Ο.Π.Σ.-Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στον α/α 470015, και αφορά στο είδος Α' «Προσομοιωτής Γέφυρας για τις ανάγκες της ΑΕΝ/Πλοιάρχων/Λακωνίας» [(γ) σχετικό].

Ερώτημα (Α/Α 02):

«General 1 / Γενική Διευκρίνιση 1 - Χρονοδιάγραμμα από την υποβολή της προσφοράς έως την ανάθεση της σύμβασης.- Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει το προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα μεταξύ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και της ανάθεσης/υπογραφής της σύμβασης».

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 02):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα διευκρινίζεται ότι:



Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Το προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα της παρούσας διαδικασίας σύναψης σύμβασης διαμορφώνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου περί δημοσίων συμβάσεων και ειδικότερα του **ν. 4412/2016 (Α' 147)**, όπως ισχύει, και ιδίως/ενδεικτικά των άρθρων 97, 100, 102 έως και 105, καθώς και των άρθρων 221 και 221Α αυτού.

Ερώτημα (Α/Α 03):

« *General 2 / Γενική Διευκρίνιση 2- Τεκμηρίωση των τεχνικών απαιτήσεων. - Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει τη διαδικασία βάσει της οποίας διαμορφώθηκαν οι συγκεκριμένες τεχνικές απαιτήσεις. Ειδικότερα, πραγματοποιήθηκε πριν από τη δημοσίευση της διακήρυξης διαβούλευση με την αγορά ή διαδικασία τεχνικής αξιολόγησης (technical due diligence) με κατασκευαστές προσομοιωτών; »*

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 03):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα διευκρινίζεται ότι:

Πραγματοποιήθηκαν προκαταρκτικές διαβουλεύσεις με την αγορά προ της δημοσίευσης της σχετικής διακήρυξης. Σχετικές τυγχάνουν οι από 14-3-2024 και 4-3-2026 ανοιχτές Δημόσιες Διαβουλεύσεις με Μοναδικό κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 2024DIAB27984 και 2026DIAB32369 αντίστοιχα.

Ερώτημα (Α/Α 04):

« *Bridge §2.3.19 - Σελίδα 142 - Διαμόρφωση οπτικών καναλιών ανά γέφυρα: 1 βασικό κανάλι και +2 κανάλια που βαθμολογούνται. Η παράγραφος 2.3.19 ορίζει ως υποχρεωτική βασική διαμόρφωση ένα (1) μόνο οπτικό κανάλι ανά γέφυρα, ενώ δύο (2) επιπλέον οπτικά κανάλια αξιολογούνται ως πρόσθετο βαθμολογούμενο χαρακτηριστικό και όχι ως υποχρεωτική απαίτηση. Δεδομένου ότι οι προσομοιωτές γέφυρας πλήρους αποστολής (Full Mission Bridge Simulators), σύμφωνα με διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα και πρακτικές του κλάδου (π.χ. DNV-ST-0033 Class A), απαιτούν συνήθως συνεχές οριζόντιο πεδίο θέασης της τάξεως των 240° ή μεγαλύτερο, το οποίο επιτυγχάνεται μέσω πέντε (5) έως επτά (7) ή περισσότερων καναλιών προβολής, η απαίτηση για ένα μόνο οπτικό κανάλι φαίνεται να μην συνάδει ούτε με τον χαρακτηρισμό του συστήματος ως «Προσομοιωτή Γέφυρας» ούτε με τις απαιτήσεις του IMO Model Course 1.22. Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει: α) Ποιο είναι το απαιτούμενο οριζόντιο και κατακόρυφο πεδίο θέασης (Field of View - FOV), σε μοίρες, για την υποχρεωτική βασική διαμόρφωση; β) Εάν η διαμόρφωση ενός μόνο οπτικού καναλιού αποτελεί πράγματι την ελάχιστη αποδεκτή και πλήρως συμμορφούμενη λύση ή εάν η πρόθεση της προδιαγραφής είναι να απαιτείται ως υποχρεωτικό ελάχιστο μία διαμόρφωση πολλαπλών καναλιών με μεγαλύτερο πεδίο θέασης, ενώ μόνο τα επιπλέον κανάλια πέραν του ελαχίστου να αποτελούν βαθμολογούμενο χαρακτηριστικό.»*

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 04):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.19 σε κάθε γέφυρα το οπτικό σύστημα πρέπει να προβάλλεται είτε μέσω ψηφιακού προβολέα επί οθόνης (ή τμήματος τοίχου κατάλληλα διαμορφωμένου), είτε μέσω οθόνης προβολής διαγώνιου $\geq 75''$ και πρέπει να αποτελείται από **τουλάχιστον ένα (1) οπτικό κανάλι**.

Ερώτημα (Α/Α 05):

«*Bridge §2.3.20 - Σελίδα 142 Computer Image Generator με δυνατότητα μεταφοράς εικόνων μεταξύ οπτικών*



Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



καναλιών. Η παράγραφος 2.3.20 απαιτεί το Computer Image Generator να έχει τη δυνατότητα μεταφοράς της εικόνας οποιουδήποτε οπτικού καναλιού σε άλλο κανάλι «κατά βούληση». Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να επιβεβαιώσει εάν η απαίτηση αυτή αφορά λειτουργία εφεδρείας και διαχείρισης αστοχίας (failover/redundancy), ήτοι την ανακατεύθυνση της εικόνας ενός καναλιού που έχει τεθεί εκτός λειτουργίας προς άλλη ενεργή οθόνη σε διαμόρφωση πολλαπλών καναλιών, και να επιβεβαιώσει ότι η απαίτηση αυτή δεν εφαρμόζεται στη βασική διαμόρφωση ενός μόνο οπτικού καναλιού.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 05):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.20 το σύστημα παραγωγής εικόνας (Computer Image Generator) θα πρέπει να διαθέτει τη δυνατότητα κατά βούληση μετάθεσης των εικόνων εκάστου οπτικού καναλιού σε άλλο κανάλι (**εφόσον υφίστανται**), προκειμένου να υπάρχει πάντα οπτική απεικόνιση.

Ερώτημα (Α/Α 06):

«Bridge §2.3.22 (cf. §2.3.19) Ανάλυση οπτικού συστήματος: αναφέρεται 1920×1080 εδώ, ενώ στην §2.3.19 αναφέρεται 4K. Η παράγραφος 2.3.19 απαιτεί η οθόνη προβολής να διαθέτει ανάλυση τουλάχιστον 4K (3840 × 2160), ενώ η παράγραφος 2.3.22 ορίζει ότι το οπτικό σύστημα πρέπει να υποστηρίξει «τουλάχιστον 1920 × 1080 pixels ή υψηλότερη ανάλυση». Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να επιβεβαιώσει ότι η απαίτηση της παραγράφου 2.3.19 για ανάλυση 4K αποτελεί το δεσμευτικό ελάχιστο επίπεδο συμμόρφωσης για το προσφερόμενο σύστημα και ότι η απαίτηση της παραγράφου 2.3.22 αποτελεί γενική απαίτηση κατώτατου ορίου δυνατοτήτων και όχι εναλλακτικό ή χαμηλότερο αποδεκτό επίπεδο συμμόρφωσης.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 06):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι οι παράγραφοι 2.3.19 και 2.3.22 εφαρμόζονται σωρευτικά. Σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.19.ΙΙ.α, η οθόνη προβολής απαιτείται να είναι ανάλυσης τουλάχιστον 4K (3840 × 2160), ενώ σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.22 το οπτικό σύστημα πρέπει να υποστηρίξει οπτικά συστήματα υψηλής ανάλυσης, τουλάχιστον 1920 X1080 pixels ή ανώτερης.

Ερώτημα (Α/Α 07):

«Bridge §2.4.2 / §2.4.7 - Σελίδα 145 Πλήθος υπολογιστών σταθμού εκπαιδευτή: «τουλάχιστον τέσσερις (4) υπολογιστές» (§2.4.2), ενώ στην §2.4.7 οι τεχνικές προδιαγραφές αφορούν «τρεις υπολογιστές του εκπαιδευτή». Η παράγραφος 2.4.2 αναφέρει ότι ο σταθμός του εκπαιδευτή πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τέσσερις (4) υπολογιστές και έναν ξεχωριστό διακομιστή (SERVER), ενώ η παράγραφος 2.4.7 καθορίζει τεχνικές προδιαγραφές για «τουλάχιστον τρεις υπολογιστές του εκπαιδευτή». Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει εάν ο SERVER που αναφέρεται στην παράγραφο 2.4.2 θεωρείται ο τέταρτος υπολογιστής της εγκατάστασης, καθιστώντας τις δύο παραγράφους συμβατές (3 σταθμοί εργασίας και 1 διακομιστής), ή εάν απαιτούνται τέσσερις (4) ανεξάρτητοι σταθμοί εργασίας πλέον ενός πέμπτου, ξεχωριστού διακομιστή. Επιπροσθέτως, παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει εάν επιτρέπεται στον προσφέροντα να προτείνει διαφορετική αρχιτεκτονική υπολογιστών και διακομιστών, εφόσον αυτή καλύπτει πλήρως τις λειτουργικές και επιδόσεις απαιτήσεις του προσφερόμενου προσομοιωτή.»



Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 07):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι από την παράγραφο 2.4.2.III προκύπτει ότι ο σταθμός του εκπαιδευτή πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον τέσσερις (4) ανεξάρτητους Η/Υ και, επιπλέον, έναν (1) ξεχωριστό Η/Υ εξυπηρετητή (SERVER). Συνεπώς, δεν γίνεται αποδεκτή αρχιτεκτονική που περιλαμβάνει λιγότερους από τέσσερις (4) Η/Υ εκπαιδευτή και έναν (1) ξεχωριστό Η/Υ SERVER.

Ερώτημα (Α/Α 08):

«Bridge §2.6.1 - Σελίδα 148 Ενσωματωμένο σύστημα εκτίμησης και αξιολόγησης της εκπαιδευτικής προσπάθειας. Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει ποιες συγκεκριμένες μετρικές αξιολόγησης, δείκτες απόδοσης ή κριτήρια επάρκειας/ικανότητας αναμένεται να υποστηρίξει και να αξιολογεί το ενσωματωμένο σύστημα αξιολόγησης εκπαιδευομένων.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 08):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με την απαίτηση 2.6.1 ο προσομοιωτής θα πρέπει να περιλαμβάνει ένα ενσωματωμένο σύστημα εκτίμησης και αξιολόγησης της εκπαιδευτικής προσπάθειας. Τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων να παρουσιάζονται σε ευκόλως κατανοητή και ευανάγνωστη μορφή, και να παρουσιάζονται στην οθόνη και σε εκτύπωση.

Ερώτημα (Α/Α 09):

«Bridge §2.7.7 - Σελίδα 149 Μέσα ελέγχου βλαβών και εκπαιδευτικές μέθοδοι για προηγμένο εξοπλισμό / περιορισμούς αυτοματισμών. Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει ποια συγκεκριμένα σενάρια βλαβών ή αστοχιών, καθώς και ποια εκπαιδευτικά αποτελέσματα ή δυνατότητες εκπαίδευσης, αναμένεται να καλύπτει η εν λόγω απαίτηση. Παρακαλείται επίσης να επιβεβαιώσει εάν η απαίτηση αυτή είναι διακριτή από τη γενική δυνατότητα εισαγωγής βλαβών από τον εκπαιδευτή που προβλέπεται σε άλλα σημεία των τεχνικών προδιαγραφών ή εάν υφίσταται αλληλοεπικάλυψη μεταξύ των δύο απαιτήσεων.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 09):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι η παράγραφος 2.7.7 καθορίζει τη γενική απαίτηση για δυνατότητες ελέγχου βλαβών, καθώς και για εκπαίδευση και αξιολόγηση στη χρήση προηγμένου εξοπλισμού και στην κατανόηση των περιορισμών των αυτόματων συστημάτων. Οι παράγραφοι 2.4.3, 2.7.8.III και 2.7.9.1.VI εξειδικεύουν την απαίτηση με συγκεκριμένες λειτουργίες και ενδεικτικά παραδείγματα βλαβών και συναγερμών. Επιπλέον, σύμφωνα με την παράγραφο 2.7.16, ο εκπαιδευτής πρέπει να μπορεί να προκαλεί σφάλματα σε οποιαδήποτε περιγραφόμενη λειτουργία, όργανο, σύστημα ή υποσύστημα, ενώ στην προσφορά πρέπει να περιλαμβάνεται πλήρης κατάλογος των διαθέσιμων σφαλμάτων. Οι απαιτήσεις είναι συμπληρωματικές, εφαρμόζονται όλες και τα αναφερόμενα παραδείγματα δεν αποτελούν περιοριστικό κατάλογο.



Ερώτημα (Α/Α 10):

«Bridge §2.7.11.1 - Σελίδα 151 Δύο όργανα μέτρησης ταχύτητας και απόστασης, εκ των οποίων το ένα να λειτουργεί με τη «σταθεροποιημένη μέθοδο ξηράς» (stabilized land method). Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να παράσχει περαιτέρω διευκρινίσεις σχετικά με τη συγκεκριμένη απαίτηση, προκειμένου να καταστεί σαφές το ακριβές αντικείμενο και το επίπεδο συμμόρφωσης που απαιτείται.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 10):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι απαιτούνται δύο διακριτές συσκευές μέτρησης ταχύτητας και απόστασης, οι οποίες λειτουργούν με διαφορετικές αρχές, και τουλάχιστον μία από αυτές πρέπει να μπορεί να λειτουργεί τόσο με αναφορά ως προς το νερό όσο και με αναφορά ως προς τον βυθό/έδαφος (σταθεροποιημένη μέθοδος εδάφους).

Ερώτημα (Α/Α 11):

«Bridge §2.7.21.2 - Σελίδα 153 Πιστοποίηση συμμόρφωσης STCW/IMO-IHO από «φορέα διαπιστευμένο για τον σκοπό αυτό». Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να προσδιορίσει ποιος φορέας πιστοποίησης ή ποιο πεδίο διαπίστευσης (π.χ. έγκριση τύπου από εθνική ναυτιλιακή αρχή, πιστοποίηση από νηογνώμονα ή άλλο ισοδύναμο φορέα) θα θεωρηθεί αποδεκτό για την ικανοποίηση της συγκεκριμένης απαίτησης.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 11):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι δεν απαιτείται συγκεκριμένος φορέας πιστοποίησης. Είναι αποδεκτή πιστοποίηση από φορέα του οποίου το πεδίο διαπίστευσης καλύπτει την πιστοποίηση ως προς τις αναφερόμενες λειτουργικές απαιτήσεις (performance standards) της συσκευής RADAR-ARPA και σύστημα ECDIS.

Ερώτημα (Α/Α 12):

«Bridge §2.9.2 - Σελίδα 157 Δυνατότητα εισαγωγής επιπλέον μοντέλων εμπορικών πλοίων στη βάση δεδομένων του προσομοιωτή. Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει εάν η συγκεκριμένη απαίτηση συνεπάγεται ότι η Ακαδημία θα διαθέτει δυνατότητα αυτόνομης εισαγωγής ή δημιουργίας πρόσθετων μοντέλων πλοίων χωρίς επιπλέον οικονομική επιβάρυνση ή εάν η ανάπτυξη νέων μοντέλων πλοίων θα παρέχεται από τον ανάδοχο ως πρόσθετη υπηρεσία κατόπιν χρέωσης.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 12):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι η απαίτηση αφορά τη δυνατότητα εισαγωγής επιπλέον μοντέλων εμπορικών πλοίων που διατίθενται στη βάση δεδομένων του προσομοιωτή. Δεν τίθεται απαίτηση αυτόνομης δημιουργίας νέων μοντέλων από την ΑΕΝ. Υπηρεσία ανάπτυξης νέου μοντέλου εκτός της διατιθέμενης βάσης δεν αποτελεί αντικείμενο της συγκεκριμένης απαίτησης.



Ερώτημα (Α/Α 13):

«Bridge §3.1.3 - Σελίδα 158 Ευθύνη για ζημιές που ενδέχεται να προκύψουν κατά την περίοδο αποδοχής / δοκιμαστικής λειτουργίας διάρκειας ενός μήνα. Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να επιβεβαιώσει ότι η υποχρέωση του Αναδόχου για αποκατάσταση ζημιών που ενδέχεται να προκύψουν κατά τη διάρκεια της δοκιμαστικής περιόδου αποδοχής και λειτουργίας του ενός (1) μηνός περιορίζεται αποκλειστικά σε ζημιές που οφείλονται σε ελαττωματικό εξοπλισμό ή πλημμελή εκτέλεση εργασιών εκ μέρους του Αναδόχου και δεν επεκτείνεται σε ζημιές που τυχόν προκληθούν από χειρισμούς ή λειτουργία του εξοπλισμού από την Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής κατά τη διάρκεια των δοκιμών.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 13):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με την απαίτηση 3.1.3, για την οριστική παραλαβή του είδους απαιτείται η πραγματοποίηση ικανού αριθμού δοκιμαστικών λειτουργιών κατά την κρίση της αρμόδιας Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής, ενώ τυχόν βλάβες κατά τη διάρκεια εν λόγω δοκιμών θα βαρύνουν τον Ανάδοχο ο οποίος οφείλει με μέριμνα, ευθύνη και δαπάνη του να τις αποκαταστήσει άμεσα.

Ερώτημα (Α/Α 14):

«Bridge §3.1.7 - Σελίδα 159 Έκταση της υποχρέωσης του Αναδόχου σχετικά με την «προετοιμασία του χώρου». Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να επιβεβαιώσει ότι η απαίτηση για «προετοιμασία του χώρου» περιορίζεται σε εργασίες εγκατάστασης και διαμόρφωσης εντός του υφιστάμενου χώρου (ενδεικτικά παροχές ηλεκτρικής ισχύος και καλωδιώσεις δικτύου) και δεν περιλαμβάνει δομικές ή οικοδομικές εργασίες, όπως τροποποιήσεις τοιχοποιίας, επεμβάσεις στον φέροντα οργανισμό ή άλλες εργασίες πολιτικού μηχανικού.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 14):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι η ΑΕΝ υποχρεούται να παρέχει μόνο το χώρο εγκατάστασης, ενώ για την προετοιμασία του χώρου υπεύθυνος είναι ο Ανάδοχος σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της απαίτησης 3.1.7 των τεχνικών προδιαγραφών του είδους.

Ερώτημα (Α/Α 15):

«Bridge §3.3.2 - Σελίδα 160 Παροχή εκπαίδευσης στην ελληνική γλώσσα ή, εφόσον ο προσφέρων δεν διαθέτει ελληνόφωνο προσωπικό, στην αγγλική γλώσσα με διερμηνεία. Δεδομένου ότι οι τεχνικές προδιαγραφές επιτρέπουν την παροχή εκπαίδευσης στην αγγλική γλώσσα με ταυτόχρονη διερμηνεία στην ελληνική γλώσσα σε περίπτωση που ο προσφέρων δεν διαθέτει εξειδικευμένο ελληνόφωνο προσωπικό, παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να επιβεβαιώσει ότι η εν λόγω μέθοδος παροχής εκπαίδευσης είναι αποδεκτή επί ίσοις όροις και δεν αξιολογείται διαφορετικά ή δυσμενέστερα σε σχέση με την απευθείας παροχή εκπαίδευσης στην ελληνική γλώσσα κατά τη διαδικασία τεχνικής αξιολόγησης.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 15):

Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα διευκρινίζεται ότι στην απαίτηση 3.3.2 ορίζεται ότι ο διαγωνιζόμενος πρέπει να δηλώσει ότι μπορεί να διαθέσει κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό (πέραν και ανεξάρτητα του αντίστοιχου τεχνικού προσωπικού για παροχή υπηρεσιών εγκατάστασης, συντήρησης) για την επίδειξη του προσφερόμενου εξοπλισμού ως και την εκπαίδευση του προσωπικού της αρμόδιας Υπηρεσίας τόσο επί του πλήρους φάσματος των δυνατοτήτων που παρέχουν όσο επί της απρόσκοπτης και αποτελεσματικής λειτουργίας του εξοπλισμού. Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει το ως άνω προσωπικό, πρέπει στην τεχνική προσφορά του να υποβληθεί βεβαίωση του μητρικού οίκου υπογεγραμμένη από νόμιμο/ους εκπρόσωπο/ους ότι η εκπαίδευση θα γίνει από δικό του εξειδικευμένο προσωπικό στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα με διερμηνεία στην Ελληνική και με τους όρους της συγκεκριμένης παραγράφου. Κατά συνέπεια, ως προς το ερώτημα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, και οι δύο προβλεπόμενοι τρόποι παροχής της εκπαίδευσης είναι αποδεκτοί επί ίσους όρους, χωρίς ο ένας να αξιολογείται δυσμενέστερα έναντι του άλλου.

1.3 Όσον αφορά στο από **26-8-2026 (11:56:53)** αίτημα παροχής διευκρινίσεων ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα μετά συνημμένης της από 26-8-2026 επιστολής, που περιήλθε μέσω Ο.Π.Σ. - Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στον α/α 470018 και αφορά στο είδος Δ' «Προσομοιωτής ECDIS RADAR ARPA για τις ανάγκες της ΑΕΝ/Πλοιάρχων/Λακωνίας» [(δ) σχετικό].

Ερώτημα (Α/Α 16):

«§2.2.5 - Σελίδα 223 Απαίτηση πιστοποίησης συμμόρφωσης με τη Σύμβαση STCW με αναφορά στον «Κανονισμό 1/12» Η παράγραφος 2.2.5 αναφέρεται στον «Κανονισμό 1/12» χωρίς να προσδιορίζει τις συγκεκριμένες απαιτήσεις εκπαίδευσης ή τις παραγράφους των προτύπων επίδοσης της STCW στις οποίες παραπέμπει (π.χ. STCW Code Section A-I/12). Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να επιβεβαιώσει τις ακριβείς διατάξεις της STCW στις οποίες γίνεται αναφορά.».

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 16):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι το σύστημα προσομοίωσης ECDIS - RADAR / ARPA πρέπει να εκπληρώνει τα αντικείμενα εκπαίδευσης σύμφωνα με την Διεθνή Σύμβαση STCW, όπως ισχύει, που αναγράφονται στην παράγραφο 2.2.5. I και 2.2.5.II.

Ερώτημα (Α/Α 17):

«§2.2.6 - Σελίδα 224 Συμμόρφωση με τα Πρότυπα Μαθήματα (IMO Model Courses) 1.07 / 1.08 / 1.22 / 1.27 / 1.34, συμπεριλαμβανομένου του πλήρους εκπαιδευτικού προγράμματος συνεργασίας ομάδας γέφυρας (Bridge Teamwork) 1.22. Δεδομένου ότι ένας προσομοιωτής ECDIS-RADAR/ARPA είναι επιτραπέζιος (desktop-based) και δεν περιλαμβάνει τις λειτουργίες προσομοιωτή γέφυρας μερικής ή πλήρους αποστολής, ενώ το IMO Model Course 1.22 απαιτεί προσομοιωτή γέφυρας πλήρους αποστολής, παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να εξετάσει εάν η συγκεκριμένη απαίτηση είναι τεχνικά εφικτή ή εάν δύναται να αναθεωρηθεί.».

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 17):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι το σύστημα προσομοίωσης χειρισμών γέφυρας πλοίου θα πρέπει να εκπληρώνει τα αντικείμενα εκπαίδευσης σύμφωνα με τους πρότυπους κύκλους του IMO που αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.6.Ι.



Ερώτημα (Α/Α 18):

«§2.3.1 - Σελίδα 226 Προσομοίωση συγκεκριμένων τύπων πλοίων συνοδευόμενη από «μοντέλο λογισμικού που τα περιγράφει». Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει τι ακριβώς εννοείται με τον όρο «μοντέλο λογισμικού που το περιγράφει». Αναφέρεται η απαίτηση, ειδικά σε Pilot Cards;».

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 18):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι ως «μοντέλο λογισμικού» νοείται το μαθηματικό και υδροδυναμικό μοντέλο που αναπαράγει την κίνηση και τους χειρισμούς κάθε τύπου πλοίου και κατάστασης φόρτωσης. Η απαίτηση δεν αφορά το Pilot Card.

Ερώτημα (Α/Α 19):

«§2.3.26 - Σελίδα 229 Οπτικό σύστημα που παρουσιάζει «όλες τις ναυτικές ενδείξεις σύμφωνα με τους χρησιμοποιούμενους χάρτες». Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να παράσχει περαιτέρω διευκρινίσεις σχετικά με τη συγκεκριμένη απαίτηση.».

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 19):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι η παράγραφος 2.3.26 απαιτεί η εξωτερική οπτική απεικόνιση να συμφωνεί με τους χρησιμοποιούμενους ναυτικούς χάρτες και να αποδίδει τα χαρτογραφημένα στοιχεία ναυσιπλοΐας της περιοχής άσκησης, όπως ενδεικτικά την ακτογραμμή, τα βοηθήματα ναυσιπλοΐας, τους φανούς και τους σημαντήρες.

Ερώτημα (Α/Α 20):

«§2.3.32 - Σελίδα 230 Υποστήριξη τουλάχιστον δύο μεταβαλλόμενων φασμάτων κυματισμού (διεύθυνση, ύψος, περίοδος). Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να επιβεβαιώσει εάν απαιτούνται συγκεκριμένα μοντέλα φάσματος κυματισμού (π.χ. Pierson-Moskowitz ή JONSWAP) ή εάν οποιαδήποτε δύο βιομηχανικά πρότυπα και ανεξάρτητα ρυθμιζόμενα φάσματα κυματισμού θεωρούνται αποδεκτά.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 20):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι δεν απαιτείται η χρήση συγκεκριμένων μοντέλων φάσματος κυματισμού. Γίνονται αποδεκτά οποιαδήποτε δύο τουλάχιστον διαφορετικά φάσματα κυματισμού, υπό την προϋπόθεση ότι διαθέτουν δυνατότητα μεταβολής ως προς τη διεύθυνση, το ύψος και την περίοδο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.3.32.

Ερώτημα (Α/Α 21):

«§2.3.34.3 - Σελίδα 230 Οπτικό σύστημα με δυνατότητα «προβολής των αποτελεσμάτων του survey projector» (σχετικό με πάγο/παγοκάλυψη). Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει τι ακριβώς απαιτείται στο συγκεκριμένο σημείο.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 21):

Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι η παράγραφος 2.3.34.3 αναφέρεται στον **προβολέα έρευνας του πλοίου** και απαιτεί το οπτικό σύστημα να αποδίδει το αποτέλεσμα του φωτισμού του στο προσομοιωμένο περιβάλλον.

Ερώτημα (Α/Α 22):

«§2.4.5 - Σελίδα 232 Λειτουργίες ελέγχου περιβάλλοντος από τον εκπαιδευτή, συμπεριλαμβανομένου του χρώματος της θάλασσας. Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει τη σκοπιμότητα της απαίτησης για δυνατότητα μεταβολής του χρώματος της θάλασσας και τον τρόπο με τον οποίο αυτή συμβάλλει στην εκπαιδευτική διαδικασία.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 22):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι η δυνατότητα μεταβολής του χρώματος της θάλασσας αποτελεί παράμετρο ελέγχου της οπτικής και περιβαλλοντικής σκηνής από τον εκπαιδευτή, για τη διαμόρφωση διαφορετικών συνθηκών ορατότητας, φωτισμού και **ρεαλισμού** του εκπαιδευτικού σεναρίου.

Ερώτημα (Α/Α 23):

«§2.7.5 - Σελίδα 235 Μέσα ελέγχου βλαβών και εκπαιδευτικές μέθοδοι για προηγμένο εξοπλισμό. Η παράγραφος 2.7.5 απαιτεί «μέσα ελέγχου βλαβών και μέθοδο(ους) εκπαίδευσης» για εξοικείωση με προηγμένο εξοπλισμό και περιορισμούς αυτοματισμού. Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει ποια συγκεκριμένα σενάρια βλαβών/αστοχιών ή ποια εκπαιδευτικά αποτελέσματα πρέπει να επιδεικνύονται για την πλήρωση της εν λόγω απαίτησης.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 23):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι η παράγραφος 2.7.5 καθορίζει τη γενική απαίτηση για δυνατότητες ελέγχου βλαβών, καθώς και για εκπαίδευση και αξιολόγηση στη χρήση προηγμένου εξοπλισμού και στην κατανόηση των περιορισμών των αυτόματων συστημάτων. Οι παράγραφοι 2.4.5.I.7, 2.4.5.II.6, 2.7.6.II.12 & 26 και 2.7.9.1 V1 εξειδικεύουν την απαίτηση με συγκεκριμένες λειτουργίες και ενδεικτικά παραδείγματα βλαβών και συναγερμών. Επιπλέον, σύμφωνα με την παράγραφο 2.7.9, ο εκπαιδευτής πρέπει να μπορεί να προκαλεί σφάλματα σε οποιαδήποτε περιγραφόμενη λειτουργία, όργανο, σύστημα ή υποσύστημα, ενώ στην προσφορά πρέπει να περιλαμβάνεται πλήρης κατάλογος των διαθέσιμων σφαλμάτων. Οι απαιτήσεις είναι συμπληρωματικές, εφαρμόζονται όλες και τα αναφερόμενα παραδείγματα δεν αποτελούν περιοριστικό κατάλογο.

Ερώτημα (Α/Α 24):

«§2.7.6 - Σελίδα 235 Σύστημα απεικόνισης στοιχείων χειρισμού πλοίου (conning display) που συγκεντρώνει εκτενείς ενδείξεις πρόωσης, πηδαλιουχίας, αγκυροβολίας και συναγερμών. Η παράγραφος 2.7.6 απαιτεί την απεικόνιση εκτεταμένου συνόλου ενδείξεων πρόωσης, πηδαλιουχίας, αγκυροβολίας και συναγερμών στο Conning Display, συμπεριλαμβανομένων ενδείξεων κύριας μηχανής και κιβωτίου ταχυτήτων. Δεδομένου ότι πρόκειται για εκπαιδευτή ECDIS/RADAR-ARPA και όχι για πλήρη προσομοιωτή μηχανοστασίου ή πρόωσης, παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει ποια στοιχεία αποτελούν υποχρεωτικές απαιτήσεις συμμόρφωσης και ποια παρουσιάζονται ενδεικτικά. Επιπλέον, παρακαλείται να διευκρινιστεί εάν οι ενδείξεις



μηχανοστασίου πρέπει να προσομοιώνονται λειτουργικά ή μπορούν να εμφανίζονται ως στατικές/ενδεικτικές τιμές.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 24):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι η Οθόνη συγκεντρωτικών πληροφοριών και ελέγχου (Conning display) θα εκτελεί τουλάχιστον τις λειτουργίες και επιπλέον θα εμφανίζει συγκεντρωτικά διάφορες πληροφορίες (ή πίνακες οργάνων) ναυτιλιακών οργάνων και αισθητήρων (sensors) που είναι αναγκαίες για τον Αξιωματικό φυλακής γέφυρας οι οποίες αναφέρονται στην παράγραφο 2.7.6.ΙΙ. Δεν είναι αποδεκτή η απλή εμφάνιση στατικών ή ενδεικτικών τιμών.

Ερώτημα (Α/Α 25):

«§2.7.11 / §2.7.23 - Σελίδα 238 Αναφορά σε «σόναρ» μεταξύ των απαιτούμενων προσομοιωμένων οργάνων. Οι παράγραφοι 2.7.11 και 2.7.23 αναφέρουν «Sonar» μεταξύ των απαιτούμενων προσομοιωμένων οργάνων, ενώ η σχετική περιγραφή παραπέμπει σε λειτουργία βυθομέτρου (echo sounder/depth sounder). Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να επιβεβαιώσει ότι ο όρος «Sonar» αναφέρεται στο βυθόμετρο του πλοίου και όχι σε ξεχωριστή δυνατότητα ενεργού σόναρ.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 25):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι στις απαιτήσεις 2.7.11 και 2.7.23 των τεχνικών προδιαγραφών προβλέπεται βυθόμετρο (Echo Sounder) και όχι ενεργό Sonar. Συνεπώς, δεν απαιτείται ξεχωριστή δυνατότητα ενεργού σόναρ.

Ερώτημα (Α/Α 26):

«§2.7.18 - Σελίδα 239 Ετήσια ανανέωση αδειοδότησης χαρτών ENC, τουλάχιστον καθ' όλη τη διάρκεια της εγγυημένης λειτουργίας. Παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίσει τον σκοπό της υποχρεωτικής ετήσιας ανανέωσης των ηλεκτρονικών ναυτικών χαρτών ENC. Συγκεκριμένα, παρακαλείται να διευκρινιστεί εάν η απαίτηση αυτή: α) αποσκοπεί στη διατήρηση των χαρτών των περιοχών άσκησης πλήρως ενημερωμένων σύμφωνα με τις πραγματικές διορθώσεις των Ναυτικών Αγγελιών (Notices to Mariners), όπως αλλαγές σε βυθομετρήσεις, σημαντήρες ή λιμενικές υποδομές που ενδέχεται να επηρεάζουν εκπαιδευτικά σενάρια ναυσιπλοΐας σε περιορισμένα ή αβαστά ύδατα, β) αποσκοπεί στην εκπαίδευση των σπουδαστών στη διαδικασία ενημέρωσης χαρτών ECDIS ως μέρος των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων που προβλέπονται από τη Σύμβαση STCW, ή γ) αποτελεί απλώς τυπική απαίτηση εμπορικής αδειοδότησης ENC, η οποία έχει ενσωματωθεί στις τεχνικές προδιαγραφές χωρίς ειδική προσαρμογή στις ανάγκες ενός εκπαιδευτικού περιβάλλοντος. Επιπλέον, παρακαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να επιβεβαιώσει εάν το κόστος ανανέωσης των αδειών ENC μετά τη λήξη της εξαετούς περιόδου εγγυημένης λειτουργίας πρέπει να περιληφθεί στην προσφερόμενη τιμή ή εάν θα πρέπει να προσφερθεί και να τιμολογηθεί χωριστά.»

Διευκρίνιση σε Ερώτημα (Α/Α 26):

Επί του ερωτήματος του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, διευκρινίζεται ότι η υποχρέωση ετήσιας ανανέωσης των αδειών και παράλληλη αποστολή των διορθώσεων των ηλεκτρονικών χαρτών αποσκοπεί στην εκπαίδευση των σπουδαστών στη διαδικασία ενημέρωσης χαρτών ENC στο ECDIS ως μέρος των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων που προβλέπονται από τη Διεθνή Σύμβαση STCW. Περαιτέρω, σύμφωνα με την απαίτηση 2.7.18 των τεχνικών προδιαγραφών του είδους, οι ηλεκτρονικοί χάρτες θα πρέπει



να διαθέτουν άδειες απεριόριστου ή ετήσιας ισχύος με υποχρέωση ετήσιας ανανέωσης των αδειών και παράλληλη αποστολή των διορθώσεων, και η υποχρέωση ετήσιας ανανέωσης των αδειών και αποστολής των διορθώσεων **υφίσταται τουλάχιστον κατά τη διάρκεια της εγγυημένης λειτουργίας**. Συνεπώς, μετά τη λήξη της περιόδου εγγυημένης λειτουργίας δεν υφίσταται υποχρέωση του Αναδόχου για δωρεάν ετήσια ανανέωση των αδειών και αποστολή των διορθώσεων.

2. Πέραν των ανωτέρω, από την Αναθέτουσα Αρχή παρέχεται διευκρίνιση ως εξής:

Στην παρ. 2.4.3. «**Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»** και ειδικότερα στην παρ. 2.4.3.1. «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (σελ. 69-70) τροποποιείται το λεκτικό του σημείου (δ) αυτής ως εξής:

Αίτηση Συμμετοχής:

Από:

(...) **δ)** ότι η προσφορά ισχύει και δεσμεύει τον προσφέροντα για δώδεκα (12) μήνες από την επόμενη της διενέργειας της διαδικασίας ανάθεσης, (...)

Σε:

(...) **δ)** ότι η προσφορά ισχύει και δεσμεύει τον προσφέροντα για δώδεκα (12) μήνες από την επόμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, (...)

3. Οι ανωτέρω διευκρινίσεις θα αναρτηθούν στην πλατφόρμα του Ο.Π.Σ. - Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος, όπου θα είναι διαθέσιμες ως επισυναπτόμενο αρχείο του διαγωνισμού με συστημικούς αριθμούς: **-470015, 470016, 470017, 470018-** στο διαδικτυακό τόπο του Α.ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. (www.hcg.gr) καθώς και στο διαδικτυακό τόπο του Υ.ΝΑ.Ν.Π. (www.ynanp.gr).

4. Να κοινοποιηθεί για άμεση εκτέλεση.-

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ:

I. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΡΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑ:

ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 08/2026 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ Υ.ΝΑ.Ν.Π./Γ.Δ.Ο.Υ./ΔΙ.Π.Ε.Α. 2^{ΟΥ}

II. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΡΟΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΑΙ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΛΗΝ ΤΩΝ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΕΩΝ ΕΤΟΥΣ 2026 Υ.ΝΑ.Ν.Π. (ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΑΥΤΗΣ)
2. ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ «ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΔΟΜΗ ΕΣΠΑ»/ΥΝΑΝΠ.



Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



3. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ/ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ»
agalanis@mou.gr

III. . ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Γρ. κ. Υ.ΝΑ.Ν.Π. | 5. Γρ. κ Γ.Δ.Ο.Υ. |
| 2. Γρ. κ. Γ.Γ.Ν.Λ. | 6. Γρ. κ. Δ.Κ.Β.΄ |
| 3. Γρ. κ. Α/Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. | 7. Δ.ΕΚ.Ν. Β΄ |
| 4. Γρ. κ. Β΄ Υ/Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. | 8. ΔΙ.Π.Ε.Α.1 ^ο – 4 ^ο |



Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

