



F01-86

F1

Φ/A

- β
- Β1Α
- Β1Β
- C3

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΚΛΑΔΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΠΛΟΙΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ ΠΛΟΙΩΝ**

Ταχ. Δνση Κ. Παλαιολόγου 1
Ταχ. Κώδ 185 35 Πειραιάς
Αρμόδιος Υποπλοίαρχος ΛΣ Παπασπύρου Γ.
Τηλέφωνο [210] 4191812
F A X [210] 4137997
E-mail klimakio@yen.gr

Πειραιάς, 28-11-2006

Αρ. Πρωτ.: 4356/157/2006

ΠΡΟΣ: ΟΣΠ/Δ		
H.R.S.		
IK		
SPL. NR.: 30027		
DATE: 7 DEC 2006		
ACTION	INFO 1	INFO 2
7	6/MP	
INFO 3	FILE	G.T.D.

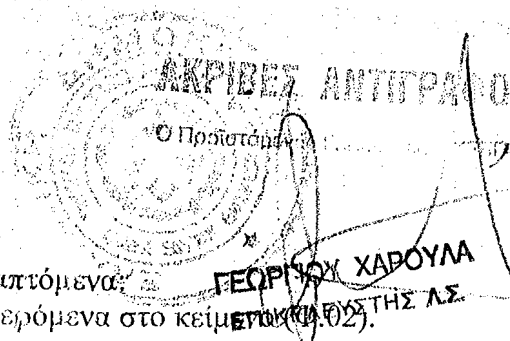
ΘΕΜΑ: «Έλεγχος παραπόνων/καταγγελιών που σχετίζονται με θέματα ασφαλείας ναυσιπλοΐας, όρους υγιεινής και ενδιαίτησης καθώς και την τήρηση όρων προστασίας θαλασσίου περιβάλλοντος στα υπό Ελληνική σημαία πλοία»

ΣΧΕΤ: α) Η αρ. πρ. 1420/87/25.06.1987 εγκύκλιος ΥΕΝ/ΔΕΝ 2 «Διαδικασία διερεύνησεως καταγγελιών στον τομέα ασφαλείας και ενδιαίτησης των με Ελληνική σημαία πλοίων». β) Η αριθ. 12/05 με αρ. πρ. 9074/31.10.2005 γνωμάτευση Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πειραιώς.

1. Στα πλαίσια διασφάλισης αυξημένων όρων ασφαλείας, συνθηκών υγιεινής και ενδιαίτησης επιβαίνοντων καθώς και όρων προστασίας θαλασσίου περιβάλλοντος σε όλα τα πλοία υπό Ελληνική σημαία, οι καθ' ύλην αρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΕΝ έχουν καθήκον έγκαιρης και ενδελεχούς διερεύνησης κάθε περίπτωσης παραπόνων/καταγγελίας που περιέχεται σε γνώση τους.
2. Η διερεύνηση αποσκοπεί, στην διαπίστωση της βασιμότητας ή όχι των παραπόνων/καταγγελλομένων, την αποκατάσταση των αντικανονικοτήτων και ελλείψεων στην περίπτωση που η καταγγελία είναι ολικώς ή μερικώς αληθής και τέλος στην επιβολή των κυρώσεων, που προβλέπονται από το νόμο, κατά του πράγματι υπεύθυνου/ων όταν οι ελλείψεις ή αντικανονικότητες βρίσκονται στον κύκλο των καθηκόντων του/ους και προήλθαν από ενέργειες ή παραλείψεις του/ους.
3. Οι υποβαλλόμενες κατά καιρούς καταγγελίες και παράπονα προέρχονται συνήθως είτε από πολίτες, είτε από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, είτε από τους ίδιους τους ναυτικούς και τα συνδικαλιστικά τους Όργανα. Όπως είναι ευνόητο, ιδιαίτερη βαρύτητα έχουν οι περιπτώσεις εκείνες που προέρχονται από τον ίδιο τον ναυτικό και αφορούν το χώρο που υπηρετεί, δεδομένης της γνώσης του πλοίου, όπως αυτή τεκμαίρεται από την επαγγελματική του ιδιότητα, την κατάρτιση και τον κύκλο των καθηκόντων του.
4. Σημειώνεται ότι σε περιπτώσεις πλοίων που παρακολουθούνται από Αναγνωρισμένο Οργανισμό σε θέματα κλάσης, εάν κατά την διαδικασία ελέγχου των καταγγελιών διαπιστωθούν αντικανονικότητες που άπτονται θεμάτων πιστοποίησης κλάσης, η διαδικασία

αποκατάστασης τους θα ολοκληρώνεται απαραίτητως με την πιστοποίηση διατήρησης κλάσης από τον παρακολουθούντα Νηογνώμονα. Σε περιπτώσεις δε που η καταγγελία αφορά πλοίο που παρακολουθείται αποκλειστικά από Αναγνωρισμένο Οργανισμό (έκδοση κυβερνητικών πιστοποιητικών και πιστοποιητικών κλάσης) η καταγγελία θα μεταβιβάζεται άμεσα σε αυτόν (Α.Ο) προκειμένου αναλάβει ενέργειες της αρμοδιότητάς του για τη διερεύνηση της και την τεκμηριωμένη έγγραφη διατύπωση της θέσης του επί των καταγγελομένων. Σημειώνεται ότι σε κάθε περίπτωση η Λιμενική Αρχή ή το ΥΕΝ/ΚΕΕΠ που περιέρχεται το παράπονο/ καταγγελία, διατηρεί ως Αρχή Σημαίας του πλοίου το δικαίωμα για πρωτοβάθμιο ή δευτεροβάθμιο (μετά τον έλεγχο του Αναγνωρισμένου Νηογνώμονα) έλεγχο της καταγγελίας.

5. Επειδή σημαντικό ποσοστό των καταγγελιών/παραπόνων που ερευνώνται αποδεικνύεται τελικά ότι δεν ευσταθούν και είναι παντελώς αβάσιμες με συνέπεια, πολλές φορές, την πρόκληση σοβαρής καθυστέρησης δρομολογίων και παρεμπόδιση του συγκοινωνιακού έργου του πλοίου αλλά και την άσκοπη κινητοποίηση της Αρχής (ΥΕΝ, Λιμενικές Αρχές) και των εξουσιοδοτημένων από αυτή Αναγνωρισμένων Οργανισμών, σε κάθε τέτοια περίπτωση δε θα παραλείπετε να ενημερώνετε τον αρμόδιο Εισαγγελέα για την αβασιμότητα της καταγγελίας, θέτοντας υπόψη του όλα τα στοιχεία της υποθέσεως για την ποινική αξιολόγηση τους. Πέραν των ανωτέρω υπενθυμίζεται η κατά τα άρθρα 131 και 247 του Κ.Δ.Ν.Δ διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από μέλος πληρώματος πλοίου σε περίπτωση κατάχρησης του δικαιώματος υποβολής παραπόνων, προκειμένου κάθε προδήλως αβάσιμη αναφορά παραπόνων να ελέγχεται και πειθαρχικά.
6. Τέλος υπενθυμίζεται η υποχρέωση ενημέρωσης του καταγγέλλοντος για τα αποτελέσματα του ελέγχου σε κάθε περίπτωση που τα στοιχεία επικοινωνίας αυτού είναι γνωστά. Για την πληρέστερη ενημέρωσή σας επισυνάπτεται η σχετική (β) που παρέχει κατευθύνσεις επί θεμάτων διερεύνησης καταγγελιών.
7. Οι Λιμενικές Αρχές να μεριμνήσουν για την ενημέρωση υφιστάμενων Αρχών δικαιοδοσίας τους, να εντάξουν την παρούσα στον φάκελο μόνιμων εγκυκλίων ΚΕΕΠ και να την καταχωρίσουν με αύξοντα αριθμό 39 στον Πίνακα 1 του ευρετηρίου μόνιμων εγκυκλίων ΚΕΕΠ.



Ο Διευθυντής Επιθεωρήσεων Πλοίων

Πλοίαρχος Λ.Σ. ΠΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Ιωάννης

Επισυναπτόμενα:

Τα αναφερόμενα στο κείμενο (4/02).

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

I. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ

1. ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΑ
2. Δ/Χ - Υ/Χ - Λ/Σ (μέσω Λιμενικών Αρχών στις οποίες υπόγονται)
3. ΕΔΡΕΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΑΚΟΛΟΥΘΩΝ
4. ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ

II. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. ΥΕΝ/Γρ. κ. ΥΕΝ
2. ΥΕΝ/Γρ. κ.κ. ΓΓ
3. ΥΕΝ/Γρ. κ. Α/ΛΣ
4. ΥΕΝ/Γρ. κ. Α'Υ/ΛΣ
5. ΥΕΝ/Γρ. κ. Β'Υ/ΛΣ
6. ΥΕΝ/Γρ. κ. ΔΚΓ'
7. ΥΕΝ/Γρ. κ. ΔΚΔ'
8. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/Γρ. κ. ΔΕΠ
9. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/Γρ. κ. ΔΚΕΟ
10. ΥΕΝ/Κλάδος Γ'/Γρ. κ. ΔΑΝ'
11. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/Γρ. κ. ΔΜΚ
12. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΕΠ/ΝΕ
13. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΕΠ/ΜΕΜΣ
14. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΕΠ/ΕΝΕΣΠΕ
15. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΕΠ/ΤΠ
16. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΜΚ/ΝΚΜΚ
17. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΜΚ/ΜΕ
18. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΕΠ/ΣΕΚ
19. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΕΠ/ΣΕΚ/ΚΕΕ
20. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΚΕΟ/ΔΟΝ
21. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΚΕΟ/ΔΚ
22. ΥΕΝ/Κλάδος Δ'/ΔΚΕΟ/ΔΛΕΑΠ (για ενημέρωση φακέλου Α/Φ ΥΕΝ/Κλάδου Δ')
23. ΥΕΝ/ΔΕΔΑΠΛΕ/ΕΑΔΕΠ

Υ.Ε.Ν. / Κ.Ε.Μ.Μ.	
Αριθμ. Πρωτ.	22125
Ημερομηνία	07/11/05
Πομπή	ΜΕΜΣ
Αριθμ. Τηλέφω	
Αριθμ. Τηλεμ	
Αριθμ. Τηλε	
Αριθμ. Τηλε	
Αριθμ. Τηλε	



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΕΓΚΛΗΤΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Πειραιάς 31 Οκτωβρίου 2005

Αριθμ. Πρωτ. : 9074

Αριθμός γνωμ/σεως: 19/05

Προς τον κύριο

Διοικητή του Τμήματος ΜΕΜΣ της Διευθύνσεως Επιθεώρησης Πλοίων του
 Υ.Ε.Ν.

Α) Με το αριθμ. πρωτ. 4323.5/08/05 έγγραφό σας ζητείται να σας γνωρίσουμε σε ποιες περιπτώσεις η Υπηρεσία σας υποχρεούται ή κωλύεται να εξετάζει τις καταγγελίες που κατά καιρούς περιέρχονται σ' αυτήν, διαχωρίζοντας αυτές στις ακόλουθες κατηγορίες: α) επώνυμες καταγγελίες που περιέρχονται στην Υπηρεσία σας γραπτώς, β) ανώνυμες καταγγελίες που περιέρχονται στην Υπηρεσία σας γραπτώς, γ) επώνυμες καταγγελίες που περιέρχονται στην Υπηρεσία σας προφορικώς (ή τηλεφωνικώς) και δ) ανώνυμες καταγγελίες που περιέρχονται στην Υπηρεσία σας προφορικώς (ή τηλεφωνικώς). Επιπλέον ζητείτε να σας γνωρίσουμε: i) εάν η Υπηρεσία σας νομιμοποιείται να παράσχει στον καταγγελλόμενο τα στοιχεία του καταγγέλλοντος, εφόσον αυτό απαιτηθεί, ii) εάν είστε υποχρεωμένοι να παράσχετε στον καταγγελλόμενο τα στοιχεία του καταγγέλλοντος και iii) εάν κάποια καταγγελία που περιήλθε στην Υπηρεσία σας αποδειχθεί μετά από διερεύνηση ότι δεν ευσταθεί μπορεί να θεωρεί ως ψευδής καταμήνυση από τον καταγγελλόμενο και να ενεργοποιηθεί η διαδικασία του αυτοφώρου.

Β) Κατά αρχάς πρέπει να επισημανθεί η γενικότητα στη διατύπωση των ερωτημάτων σας. Συγκεκριμένα δεν διευκρινίζεται στο έγγραφό σας εάν οι καταγγελίες αφορούν αξιόποινες πράξεις ή πειθαρχικές παραβάσεις, επιβάλλουσες την επιχείρηση διοικητικών ενεργειών. Επί των τελευταίων είναι ευνόητο ότι δεν υφίσταται αμοδιότητά μας αλλά ούτε και ικανότητα να

προβούμε σε σχετικές υποδείξεις δεδομένου ότι η αρμοδιότητά μας προς γνωμοδότηση περιορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 25 παρ. 2 του Οργανισμού Δικαστηρίων (Ν. 1756/1988) γενικά επί νομικών ζητημάτων που τίθενται από τους περιοριστικά αναφερόμενους στο άρθρο 24 παρ. 5β του πιο πάνω Νόμου υπάλληλους καθώς και επί θεμάτων ερμηνείας και εφαρμογής των ποινικών νόμων, που τίθενται από υπηρεσίες του δημοσίου και των νομικών δημοσίου δικαίου. Έτσι λοιπόν δεν είναι της αρμοδιότητός μας οι γνωμοδοτήσεις επί θεμάτων της διοικητικής νομοθεσίας (βλ. σχετικά και την αριθμ. 11/2004 Γνωμοδότηση του Εισαγγελέως του Α.Π.) και πολύ περισσότερο η παροχή οδηγιών για διοικητικές ενέργειες. Γι' αυτό θα περιοριστούμε στις καταγγελίες που αναφέρονται σε αξιόποινες πράξεις.

Γ) Επί των καταγγελιών αυτών η γνώμη μας για τα ερωτήματά σας είναι η ακόλουθη:

1) Με τη διάταξη του άρθρου 36 του ΚΠΔ, που αναφέρεται στην αυτεπάγγελτη δίωξη, ορίζεται ότι "όταν δεν απαιτείται έγκληση ή αίτηση, η ποινική δίωξη κινείται αυτεπάγγελτα, ύστερα από αναφορά, μήνυση ή άλλη είδηση ότι διαπράχθηκε αξιόποινη πράξη" κατά δε το επόμενο άρθρο του πιο πάνω Κώδικος οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς λογότιβη στον αρμόδιο εισαγγελέα οποιοδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως (παρ. 1) ενώ οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι καθώς και εκείνοι που τους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους (παρ. 2). Περαιτέρω σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο του άρθρου 243 του ίδιου πάντα Κώδικος η προανάκριση ενεργείται από οποιονδήποτε ανακριτικό υπάλληλο μετά από γραπτή παραγγελία του εισαγγελέα, από τον ανακριτή ενεργείται στις περιπτώσεις που ορίζει ο νόμος ενώ η δευτέρα παράγραφος του εν λόγω άρθρου ορίζει επί λέξει τα εξής: "Αν από την καθυστέρηση απειλείται άμεσος κίνδυνος ή αν πρόκειται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα, όλοι οι κατά τα άρθρα 33 και 34 ανακριτικοί υπάλληλοι είναι υποχρεωμένοι να επιχειρούν όλες τις προανακριτικές πράξεις που είναι αναγκαίες για να βεβαιωθεί η πράξη και να ανακαλυφθεί ο δράστης, έστω και χωρίς προηγούμενη παραγγελία του εισαγγελέα, στην περίπτωση αυτή ειδοποιούν τον εισαγγελέα με το ταχύτερο

μέσο και του υποβάλλουν χωρίς χρονοτριβή τις εκθέσεις που συνάχθηκαν. Ο εισαγγελέας αφού λάβει τις εκθέσεις, ενεργεί σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 43 κ.ε.”.

Οι παρατεθείσες διατάξεις δίδουν κατά την άποψή μας σαφείς απαντήσεις στην πρώτη ομάδα των ερωτημάτων σας. Προκύπτει λοιπόν απ’ αυτές ότι η ποινική δίωξη γι’ αυτεπαγγέλτως διωκόμενα εγκλήματα ασκείται όχι μόνο κατόπιν υποβολής μηνύσεως ή εγκλήσεως αλλά και με αφορμή απλή, είδηση. Ως τέτοια θεωρείται ακόμη και η αναφερόμενη σε αξιόποινη πράξη ανώνυμη καταγγελία, η οποία μπορεί να είναι προφορική (ή και τηλεφωνική) και ως εκ τούτου απαιτείται η εξέτασή της για να ερευνηθεί η βασιμότητα ή μη αυτής. Συνεπώς εφόσον περιέρχεται στην υπηρεσία σας ορισμένη καταγγελία για αυτεπαγγέλτως διωκόμενη αξιόποινη πράξη, ανεξάρτητα από το εάν η καταγγελία αυτή είναι επώνυμη ή ανώνυμη, γραπτή ή προφορική γεννάται η προβλεπόμενη στο άρθρο 38 του ΚΠΔ υποχρέωση των αρμοδίων υπαλλήλων της υπηρεσίας σας προς άμεση ανακοίνωση αυτής στον αρμόδιο εισαγγελέα, σε περίπτωση δε που συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 243 του ΚΠΔ και οι υπάλληλοι στους οποίους περιέρχεται η καταγγελία φέρουν την ιδιότητα του ανακριτικού υπαλλήλου έχουν επιπλέον την υποχρέωση να διενεργήσουν αστυνομική προανάκριση επιχειρώντας χωρίς προηγούμενη παραγγελία όλες τις προανακριτικές πράξεις που είναι αναγκαίες για τη βεβαίωση της πράξεως και την ανακάλυψη του δράστη χωρίς βεβαίως να παραλείπουν να ειδοποιούν σχετικά με το ταχύτερο μέσο τον αρμόδιο εισαγγελέα.

II) Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος του εγγράφου σας παραθέτουμε τα ακόλουθα: 1) Στην περίπτωση καταγγελίας του πιο πάνω είδους είναι ευνόητο ότι θα σχηματισθεί ποινική δικογραφία και θα παραγγελθεί προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση. Στα πλαίσια της ποινικής αυτής διαδικασίας είτε πρόκειται για προανάκριση είτε για προκαταρκτική εξέταση ο καθ’ ου αυτή ενεργείται εφόσον κληθεί προς εξέταση έχει το δικαίωμα να ζητήσει τη γνωστοποίηση των στοιχείων της δικογραφίας και να λάβει αντίγραφα των εγγράφων της (άρθρ. 31 παρ. 2 και 104 του Κ.Π.Δ.). Συνεπώς κατά την άσκηση των δικαιωμάτων του αυτών δικαιούται να λάβει γνώση των στοιχείων ταυτότητας του καταγγέλλοντος (μηνυτού), η δε υπηρεσία σας υποχρεούται στη χορήγηση των εν λόγω στοιχείων. Αλλά και όταν δεν

πρόκειται περί ποινικής αλλά περί διοικητικής διαδικασίας (δηλαδή περί πειθαρχικής ερεύνης) και πάλι αυτός νομιμοποιείται να λάβει γνώση των στοιχείων των καταγγέλλοντος αφού έχει έννομο συμφέρον προς τούτο υπό την προϋπόθεση βεβαίως ότι η διαδικασία είναι γραπτή και δεν πρόκειται περί διαδόσεων ή φημών, οι οποίες δεν προκάλεσαν εμφανή ενεργοποίηση της υπηρεσίας σας. Στην τελευταία πάντως περίπτωση εάν υπάρχει αμφιβολία περί εάν θα πρέπει να χορηγηθούν τα πιο πάνω στοιχεία θα πρέπει να συσταθεί στον ενδιαφερόμενο να απευθυνθεί με αίτησή του στον αρμόδιο εισαγγελέα προκειμένου ο τελευταίος να εκτιμήσει την ύπαρξη ή μη εννόμου συμφέροντος και να πράξει σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 4 εδάφιο β' του Ν. 1756/1988. Και

2) Οποιαδήποτε αναφορά στην αρχή εφόσον είναι ψευδής και ο υποβαλλών αυτήν τελεί εν γνώσει της αναληθείας της είναι αξιόποινη (άρθρο 225 παρ. 2^α του Π.Κ.). Εάν μάλιστα η ψευδής αυτή αναφορά έχει ως περιεχόμενο αξιόποινη πράξη ή πειθαρχική παραβίαση και γίνεται σκοπίμως για να προκληθεί η καταδίωξη άλλου τότε συγκροτείται το έγκλημα της ψευδούς καταμηνύσεως (άρθρο 229 §§ 1 & 2 του Π.Κ.) ενώ όταν πρόκειται για ψευδή παράσταση στην αρχή περί τελέσεως κάποιου κακούργηματος ή πλημμελήματος χωρίς να υποδεικνύεται άλλος ως ύποπτος τότε στοιχειοθετείται το προβλεπόμενο από το άρθρο 230 του Π.Κ. πλημμέλημα. Σημειώνεται τέλος ότι όλα τα πιο πάνω αναφερόμενα εγκλήματα διώκονται αυτεπαγγέλτως και ως εκ τούτου για τη δίωξή τους δεν απαιτείται έγκληση για δε την ενεργοποίηση της αυτοφώρου διαδικασίας απαιτείται η συνδρομή των προβλεπόμενων στο νόμο (άρθρο 242 του Κ.Π.Δ.) προϋποθέσεων.

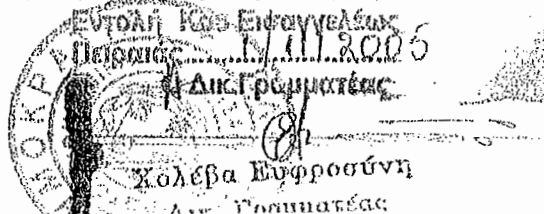


Εισαγγελίας

Δράκος Περικλής

Εισαγγελέας Πρωτοδικών

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ
ΦΩΤΟΤΥΠΙΚΟ



Χαλέβα Ευφροσύνη

Εισαγγελέας